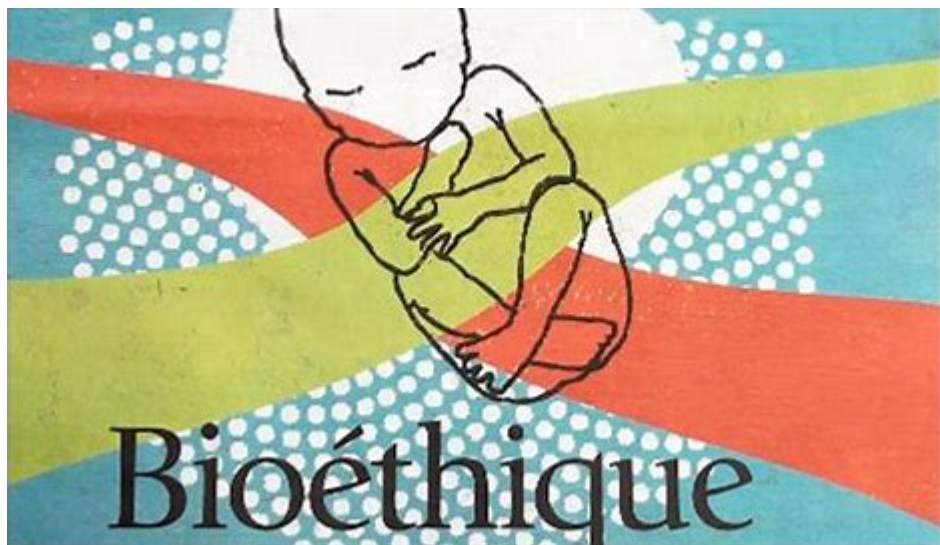


S'ENGAGER ET DÉBATTRE EN DÉMOCRATIE AUTOUR DES DÉFIS DE SOCIÉTÉ

LA BIOÉTHIQUE

Depuis plus de quarante ans, les avancées des sciences et techniques concernent directement l'espèce humaine. Face au développement important des biotechnologies, la société s'interroge régulièrement sur les limites de ce progrès : c'est ce que l'on nomme la bioéthique. Quels sont les enjeux de la bioéthique ?



Bioéthique vient de « bio », qui veut dire « vivant », et d'« éthique », qui signifie « ce qui est bon et utile pour l'homme ». La bioéthique s'intéresse aux activités médicales et de recherche qui utilisent des éléments du corps humain. La bioéthique fait intervenir une pluralité d'acteurs et de disciplines (les médecins, biologistes et généticiens, les philosophes, juristes, sociologues, théologiens, etc...).

Par exemple : la greffe d'organes, de tissus (cornées, peau...), de moelle osseuse; l'assistance médicale à la procréation, qui fait appel aux dons d'ovules et de sperme; les recherches ayant comme objet l'embryon et les cellules embryonnaires ; le dépistage de maladies faisant appel aux gènes.

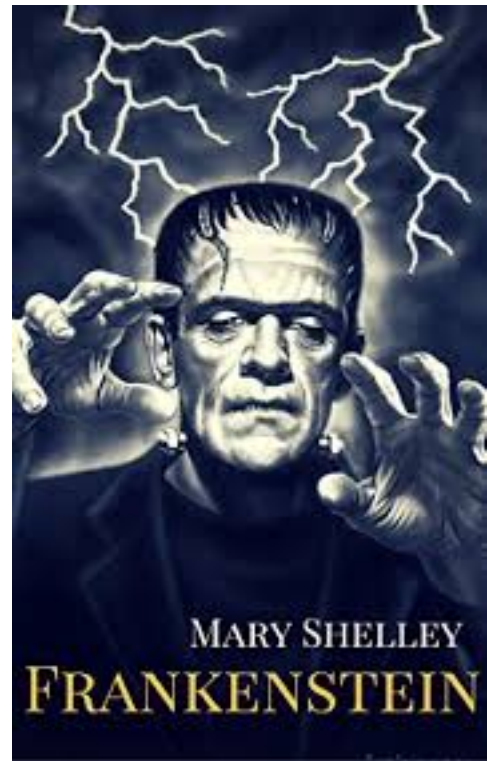
La bioéthique cherche à répondre le mieux possible aux questions soulevées par le progrès scientifique et technique, au regard des valeurs de notre société. Elle cherche aussi à garantir le respect de la dignité humaine et la protection des plus vulnérables contre toute forme d'exploitation.

Pour cet article, nous avons choisi de démontrer les enjeux de la bioéthique avec deux exemples culturels: un ouvrage gothique datant du XIXème siècle, et un film moderne.

Frankenstein; or; the Modern Prometheus de Mary Shelly, 1818

Frankenstein; ou, Le Prométhée moderne est un roman de 1818 écrit par l'auteure anglaise Mary Shelley. Frankenstein raconte l'histoire de Victor Frankenstein, un jeune scientifique qui crée une créature intelligente dans une expérience scientifique peu orthodoxe.

Le roman gothique de Mary Shelley est souvent vu comme une allégorie morale, nous pouvons croire qu'il s'agit d'une critique de la science, un avertissement à l'humanité de ne pas jouer le rôle de Dieu. Néanmoins, il est important de noter que l'histoire se déroule au XVIIIe siècle, au siècle des Lumières. Avec la création d'une vie intelligente, le protagoniste favorise les idées d'illumination scientifique et va à l'encontre de ce qui était perçu à l'époque comme moralement correct, selon les préceptes de la théologie judéo-chrétienne. Bien que cette vie créée à tort le détruit en fin de compte,



Frankenstein n'est pas une critique de la science, mais plutôt de la façon dont la religion peut en fait éloigner les gens de la vraie moralité, ainsi qu'une allégorie qui est tout aussi pertinente dans notre société d'aujourd'hui qu'elle l'était au moment de sa publication.

L'acte de jouer le rôle de Dieu est un thème central dans cet ouvrage. Ceci est montré avec la comparaison à Prométhée (le titre). En effet, Prométhée était le fameux Titan, dieu du feu, qui a sapé les dieux en créant l'Humanité et en leur donnant la maîtrise du feu. Nous pouvons aussi faire un parallèle avec le folklore judeo-chrétien, celui du golem. Dans ce roman, Victor Frankenstein serait donc Prométhée, et sa Création, un golem. Encore une fois, jouer le rôle de dieu est souvent l'argument utilisé contre la science pour la qualifier d'immorale. Cette histoire est justement là pour montrer les périls et les limites de la science pure.





Frankenstein est un bon outil pour examiner le stéréotype du savant fou. Ce stéréotype attire l'attention sur les risques associés à la recherche non supervisée et peut éclairer l'évolution de la perception que la société a de la science et des scientifiques. Comme le dit Victor Frankenstein, «Apprenez de moi, sinon par mes préceptes, du moins par mon exemple, à quel point l'acquisition des

connaissances est dangereuse, et combien plus heureux est cet homme qui croit que sa ville natale est le monde, que celui qui aspire à devenir plus grand que sa nature ne le permet » C'est-à-dire que la connaissance est dangereuse et l'ignorance est une bénédiction. Ce stéréotype est lié à des considérations sur les limites bioéthiques de la recherche scientifique et aux dilemmes qui découlent des découvertes scientifiques et des progrès technologiques.



Aujourd'hui, vu comme un classique, ce livre a donné naissance à des termes comme "Franken Science", "Frankenfood", ou bien "Frankenstein Syndrome". Ces termes ont été appliqués comme des avertissements contre le fait de «jouer à Dieu» dans l'application de pratiques telles que les transplantations, les robots, l'intelligence artificielle et le clonage.

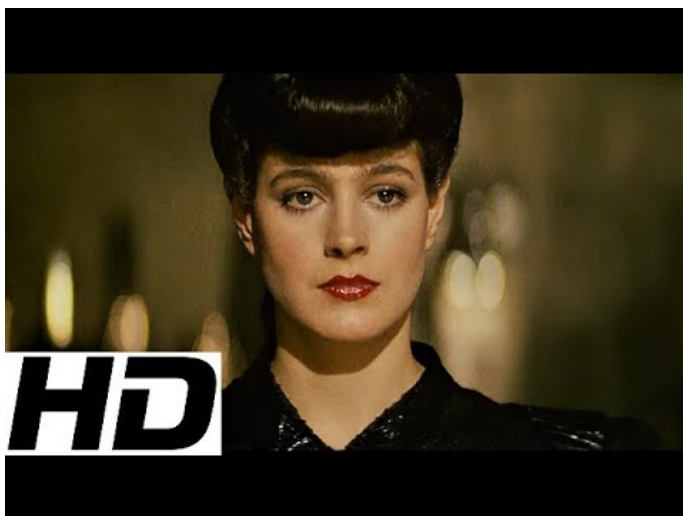
Le roman de Shelley montre qu'il peut y avoir de la morale sans religion et que les êtres humains continueront à développer des valeurs. La signification de ce message moral est celle qui parle de l'expérience humaine collective. Frankenstein propose une boussole qui oriente chaque personne vers sa propre responsabilité morale. Frankenstein peut être un outil utile pour analyser les problèmes de bioéthique liés aux progrès scientifiques et technologiques, ici: l'intelligence artificielle, le génie génétique et le clonage.

Blade Runner réalisé par Ridley Scott en 1982



Blade Runner 2049 est un film réalisé par Ridley Scott en 1982 qui s'inspire du roman : *"Les androïdes rêvent-ils de moutons électriques ?"*. Ce film raconte l'histoire de Rick Deckard, un blade runner employé par la société Tyrell Corporation chargé de tuer 4 puis 5 répliquants, des êtres sans catégorie, étant ni humain ni robot.

Après sa sortie, Blade Runner n'a reçu que des avis positifs, bien au contraire les avis étaient très mitigés. En effet, beaucoup de critiques le qualifiait de lent comme la fameuse critique du *"Los angeles times"* Sheila Benson qui le qualifiait de *"Blade crawler"*. Néanmoins, d'autres disaient également que le film résistera à l'épreuve du temps grâce à la complexité du film et à son aspect dénonciateur des tabous de notre société.



Nous retrouvons ce questionnement sur la bioéthique dans les répliquants et leurs évolutions dans ce blockbuster peu commode. Ils sont définis et décrits au téléspectateur comme étant incapable de ressentir de la compassion. Néanmoins, nous pouvons voir au cours de l'histoire que certains répliquants commencent à ressentir de l'empathie et même de la tristesse. Nous apprenons au début du film l'existence de la secrétaire de l'employé de Rick, Rachel. En effet c'est elle aussi une répliquante mais avec des souvenirs bien réels.

Ces répliquants à l'apparence humaine font une rétrospective sur le monde de l'époque et les questions scientifiques qui se posaient à l'époque et qui se posent toujours aujourd'hui. En effet, est-ce en premier lieu politiquement correct de créer des êtres dotés d'intelligence humaine, de leur imposer une durée de vie limitée à quatre ans et de ne les utiliser seulement dans un but militaire ou domestique. Et en deuxième lieu n'est-ce pas dangereux ? En effet nous voyons qu'il est nécessaire d'embaucher du personnel spécialisé pour résoudre ce soit disant problème. Le spectateur tout au long du film s'attache à ces répliquants et commence à les voir comme humains car non seulement nous apprenons à les connaître de plus en plus mais eux aussi se transforment de plus en plus, ils se battent contre Tyrell Corporation pour une durée de vie plus longue, etc.



Finalement, Blade Runner est un super sujet d'étude sur la conscience humaine, comme Frankenstein, cette idée que l'humain pourrait devenir un sort de dieu qui a créé une autre forme de vie qui effraie beaucoup le monde. Si une situation similaire à celle de Blade Runner dans le monde d'aujourd'hui, comme décrit dans le film, les inégalités se creuseraient de plus en plus et par-dessus tout le monde serait séparé en deux, les croyants et les apeurés. Comme l'a décrit de multiples revues, ce film est resté un incontournable et a résisté à l'épreuve du temps car il traite de sujet qui parle toujours à la société d'aujourd'hui et peut être même encore plus qu'à l'époque.

Sources

[Bioéthique — Wikipédia \(wikipedia.org\)](#)

<https://lejournal.cnrs.fr/billets/blade-runner-peut-repliquer-lhumain>

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Blade_Runner_\(film\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Blade_Runner_(film))

<https://bmcomedethics.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12910-021-00586-7>

<https://medium.com/@lexiloulee/morality-without-god-in-mary-shelleys-frankenstein-presented-at-swpaca-2017-5c9539466d61>