

Article d'enseignement moral et civique sur la démocratie

Problématique: La laïcité est-elle un enjeu majeur des élections de 2022?



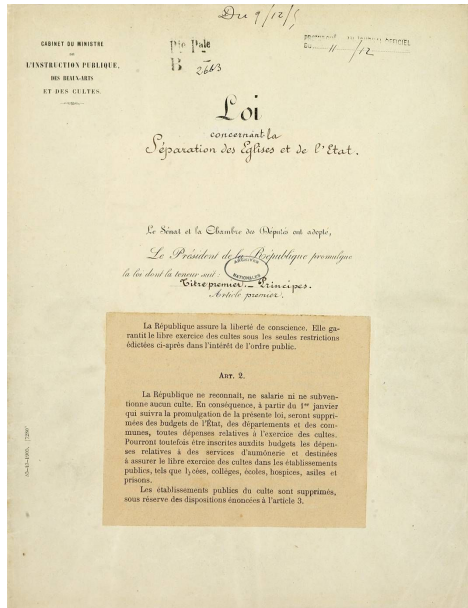
La laïcité représente la séparation de l'Etat et de la religion et la neutralité de l'Etat vis-à-vis de celle-ci, la reléguant au domaine du privé, interdisant donc les signes religieux dans les espaces publics, comme par exemple dans les écoles. Elle supprime aussi le concept de religion d'Etat. C'est une idéologie emblématique de la démocratie française, qui peut être considérée unique dans son application de la laïcité. Elle est depuis longtemps un concept qui pose problème, du fait des divergences d'opinions religieuses et d'interprétation de la laïcité. Quelles sont les limites de cette liberté? Ce qui partait d'une volonté d'unification et d'apaisement devient donc souvent porteur de polémique. Ce phénomène a été accentué ces dernières années, avec la montée du terrorisme religieux et des attentats, qui ont sévis partout dans le monde. Il prend donc de plus en plus d'importance dans la vie politique du pays, obligeant les différents candidats à se positionner.



On peut ainsi se demander si la laïcité sera un enjeu majeur des élections présidentielles françaises de 2022. Nous étudierons par conséquent dans une première partie le contexte historique de la laïcité depuis 1905, pour après se concentrer sur les différents enjeux des élections de 2022 et finir avec les différents candidats à ces élections et leur positionnement par rapport à la laïcité.

I/ Contexte historique de la laïcité en France depuis 1905

La laïcité a existé bien avant 1905, et n'est pas exclusive de la France. En effet, certains s'accordent à dire que la laïcité serait une invention de l'Église chrétienne afin d'apaiser les tensions qui causèrent les guerres de religion. D'autres attribuent le mérite de la laïcité à des philosophes, tels qu'Epicure (III^e siècle av. J-C) ou bien Marc-Aurèle (II^e siècle ap. J-C), qui sont respectivement grec et romain. Bien évidemment, ceux-ci ne sont que les précurseurs de ce mouvement de pensée, ensuite développé par les lumières au XVII^e siècle en Europe et approfondis par des penseurs américains après. Cependant, 1905 est une année clef dans l'histoire de la laïcité. En effet, le 9 décembre de celle-ci marque la séparation entre les églises et l'Etat. De plus, le gouvernement stipule la liberté de culte dans un contexte privé et l'absence de religion d'Etat, dans une esquisse d'égalité. Ainsi, aucun culte ne sera



plus privilégié ou subventionné. Les "racines chrétiennes" de la France perdent ainsi leur gloire et avantages, causant quelques désaccords et reproches de la part du peuple.

Ces désaccords entraîneront des tensions, comme lors de la guerre scolaire, entre 1907 et 1914, qui remet en cause la loi prononcée en 1905. Cette guerre se centrera principalement sur la question de la religion à l'école et de tout ce que cela impliquait. Le débat a porté à une réorganisation des écoles catholiques et à une surveillance des écoles publiques qui, profitant de la situation, prirent la liberté d'agrandir leurs effectifs. S'en suivirent plusieurs polémiques et débats qui se calmèrent par la suite. Une fois les tensions apaisées, la laïcité perdit de sa polémique et réussit à se faire de mieux en mieux acceptée.



Après un demi-siècle relativement calme au niveau de la laïcité (sans prendre en compte la deuxième guerre scolaire), est instauré en 2007 un observatoire de la laïcité. Cet observatoire est une institution visant à aider le gouvernement à faire

respecter et promouvoir le principe de la laïcité en France. Les membres de cette commission ont ainsi comme objectif de gérer les affaires religieuses dans différents secteurs: la fonction publique, l'éducation populaire, le médico-social, le socio-éducatif, les entreprises privées, l'éducation nationale et le sport. Ainsi, une structure entière est dédiée à la laïcité, montrant son importance dans la société française moderne.



Depuis quelques années, la question de la laïcité fait débat, dans des questions politiques souvent portées sur l'Islam. En effet, depuis la fin de la guerre d'Algérie, et donc de la décolonisation, la France fait face à une vague d'immigration de la part des pays francophones. Ces immigrés apportent une nouvelle culture, une nouvelle langue, et une nouvelle religion. Pour la France, aux "racines chrétiennes", cela a porté plusieurs problèmes et débats. Parmi les plus notables, deux ressortent.

Le port du voile en est le premier. Depuis 2004, il est interdit de porter un signe ostentatoire dans des lieux publics, tels que le voile ou la kippa. La loi de 2010 eu comme effet de renforcer ces restrictions, car interdisant le port de la burqa et du niqab dans les lieux publics (cette fois-ci non pas par rapport à la religion mais pour des questions de reconnaissance faciale). Ces lois sont donc à l'origine de tensions en France, opposant ceux qui sont fermement contre le port du voile, comme Marine Le Pen, et ceux qui n'y voient aucun souci. Le débat s'est ainsi posé de nouveau, par rapport au burkini (tenue de bain recouvrant le corps et les cheveux). Ici, la limite de la laïcité est floue, car celle-ci ne doit pas empiéter sur la liberté de conscience et de religion, garantie tant par la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) que par la Constitution française dans son article premier. C'est pourquoi la question est complexe et divise les esprits.

Le deuxième est la question du séparatisme. Là aussi, les opinions divergent, et il est dur d'y trouver le juste milieu. Le séparatisme est le fait, pour un groupe uni par certaines caractéristiques, de se détacher et de s'isoler du reste de la population. Le séparatisme religieux serait donc le fait qu'une communauté religieuse s'isole et enseigne des valeurs religieuses (qui ne sont pas toujours en accord avec les valeurs promues par la République française) à leur descendance. La laïcité stipule que la religion relève du domaine privé, donc ce qui est enseigné à la maison ne devrait pas concerner l'Etat. Où est donc le problème? Le problème est dans le fait que ces familles pourraient inculquer des valeurs contraires à celles de notre démocratie et ainsi former des citoyens qui ne se reconnaissent pas dans

notre société, ou qui, dans les cas les plus extrêmes, deviennent des religieux radicaux qui pourraient nuire à la France. Pour remédier à ce problème, le président Emmanuel Macron a déjà mis en place plusieurs solutions. Dans un premier temps, il a supprimé le dispositif Elco (dispositif qui visait à enseigner la langue et la culture de plusieurs pays pour faciliter un éventuel retour dans ces pays). La raison de cette suppression est simple: l'Etat français n'avait pas le contrôle sur ces enseignements, et ne savait donc pas ce qu'il était appris aux jeunes élèves. Dans un deuxième temps, il a grandement réduit les possibilités de faire l'école à la maison. Il sera donc réservé à une minorité, dont l'accès à l'école est impossible (à cause de problèmes de santé par exemple). Les enfants de plus de trois ans devront alors nécessairement être scolarisés. Macron veut ainsi lutter contre l'endoctrinement radical des plus jeunes.

Ainsi, la laïcité est une notion très importante pour la France, qui, depuis 1905, met en œuvre une multitude de lois pour faciliter le respect et la bonne entente entre les diverses communautés religieuses. Même si ces dernières années ont été difficilese à gérer, à cause, notamment, du terrorisme, la France a maintenu son idéal de liberté et d'égalité, même dans le domaine religieux.

Sources:

<https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-des-dossiers/2017-Dossiers/La-laicite/Un-peu-d-histoire>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_de_la_la%C3%AFcit%C3%A9_en_France#La_loi_de_1905

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_scolaire_\(1907-1914\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_scolaire_(1907-1914))

https://fr.wikipedia.org/wiki/La_la%C3%AFcit%C3%A9

https://fr.wikipedia.org/wiki/Observatoire_de_la_la%C3%AFcit%C3%A9

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2019/10/24/une-loi-pour-interdire-le-voile-dans-l-espace-public-comme-le-veut-marine-le-pen-est-elle-possible_6016737_4355770.html

https://www.francetvinfo.fr/societe/religion/religion-laicite/lutte-contre-le-separatisme-religieux-on-vous-explique-pourquoi-emmanuel-macron-a-decide-de-supprimer-le-dispositif-elco_3832267.html

https://www.francetvinfo.fr/societe/religion/religion-laicite/separatisme-religieux-les-annonces-d-emmanuel-macron_4126741.html

<https://www.affiches-parisiennes.com/separatisme-religieux-emmanuel-macron-devoile-son-plan-d-action-11034.html>

II/ Les différents enjeux des élections de 2022 et l'importance de la laïcité

Les élections de 2022, comme chaque élection, revêtent une grande importance. Plusieurs thèmes sont des thèmes clefs, et définissent les programmes des candidats. En cette période, les positions des candidats sont encore plus cruciales pour l'avenir, car garantes, ou non, du confort et du bien être des habitants.

Un de ces premiers thèmes est celui qui tracasse et déstabilise tous les politiciens depuis plusieurs décennies: le changement climatique et l'écologie. En effet, la menace climatique est réelle et l'Etat a le devoir d'intervenir. Entre négationnistes et extrémistes, où trouver le juste milieu? C'est la lourde tâche attribuée aux candidats présidentiels. C'est un sujet complexe, car il concerne tout le monde. Mais justement, en concernant le monde entier, il nous rend dépendants des autres pays et de leurs choix écologiques. L'urgence climatique ne peut plus passer inaperçue, et des actions concrètes sont attendues, comme le prouvent les nombreuses manifestations qui ont eu lieu en 2019 et début 2020. Ceci est donc le premier enjeu de ces élections.

Le deuxième thème primordial de ces élections est l'égalité homme-femme. Ce thème aussi revient depuis plusieurs décennies, sans pour autant recevoir de résultats concrets. Ce thème pourrait faire l'objet d'un article entier tant il est important. Il va des plus petites inégalités (code vestimentaire scolaire), aux plus grandes (féminicides, viols, inégalités salariales, taxe rose...). Quand les autres grands enjeux sont enseignés et débattus à l'école, celui-ci reste un des plus tabous. Il est donc de première importance que les candidats aient des avis tranchés (que ce soit dans l'activisme ou dans la passivité). C'est là-dessus que certains électeurs attendent leurs candidats et espèrent y trouver de concrètes solutions.

Après la vague de manifestations qui ont eu lieu en 2019, le troisième thème est aussi de grande envergure. Les taxes, les impôts, le salaire, tout ce qui touche à l'argent et à sa redistribution cause forcément des divergences d'opinions. Ceci a été amplifié avec la crise sanitaire, qui a causé de nombreux dommages, humains et économiques. Entre les personnes qui se sont retrouvées au chômage, celles qui ont dû travailler que partiellement ou dans des conditions déplorables (comme par exemple le personnel soignant) et les personnes qui se sont retrouvées hospitalisées, l'argent est devenu une source de mécontentement, plus que jamais. Une grande partie de la population a dû subsister, dans une précarité économique notable, notamment les étudiants, qui représentent déjà une source de précarité en temps normal. Ainsi donc l'argent revient, comme chaque élection, dans les discussions et les enjeux les plus attendus.

Bien évidemment, dans un dernier temps, nous retrouvons la laïcité comme concept primordial de ces élections? Mais en quoi est-il si primordial? Comme expliqué précédemment, les tensions en rapport avec la religion et la laïcité ont pris de plus en plus d'importance ces dernières années. Plus récemment, le cas de Samuel Paty a soulevé de nombreuses questions: jusqu'où peut-on caricaturer ou se moquer d'une religion au nom de la liberté d'expression? Faut-il interdire les journaux satiriques? Ou au contraire faut-il les supporter le plus possible pour prouver l'idéal de liberté qui primerait sur la sensibilité de chacun? Selon Marlène Schiappa, ministre déléguée auprès du ministre de l'Intérieur, "la laïcité, c'est le ciment de la citoyenneté". Ainsi, elle privilégie la liberté d'expression et la laïcité sur le respect de chacun. En plus de lutter contre le terrorisme, Marlène Schiappa voudrait aussi se mobiliser pour les femmes mariées de force ou exciser, au nom de la religion. On parle ici d'une centaine de milliers de femmes, qu'il faut défendre et aider. La question se pose donc au-delà de la liberté de culte: faut-il laisser les personnes vivre leur religion et donc les traditions et coutumes qui y sont rattachées, même si cela contredit les valeurs françaises? Si non, quelles mœurs sont autorisées et lesquelles sont interdites? Ceci est un débat qui ne possède pas de "bonne réponse", et qui donc laisse chacun y répondre de manière différente. Mais de ces différences naissent les conflits. Voilà pourquoi il est primordial pour les candidats de se positionner par rapport à la laïcité.

Sources:

<https://www.la-croix.com/France/Presidentielle-2022-interets-divergents-gauche-2020-11-24-1201126366>

<https://www.la-croix.com/Religion/PODCAST-Marlene-Schiappa-laicite-cest-ciment-citoyennete-2020-10-21-1201120559>

III/ Les différents candidats et leur positionnement par rapport à la laïcité

Nous allons à présent lister les différents candidats et leur position par rapport à la laïcité, pour comprendre le schéma politique qui s'annonce pour 2022. En effet, on ne peut pas dessiner l'avenir politique par rapport à la laïcité selon les partis politiques, car même au sein de ces derniers, les avis divergent. Il existe donc une mosaïque de possibilités de la part des candidats, c'est pourquoi, même si cela peut changer, il est important de s'informer des programmes électoraux pour faire des projections. C'est ce que nous allons faire. Parce qu'à quelques mois des élections (plus d'une dizaine), les différents candidats commencent à placer leurs pions.

Le premier candidat que nous allons étudier est Jean-Luc Mélenchon. Connu pour ses avis très tranchés et honnêtes, le président de la France Insoumise affirme ne pas comprendre la décision du président de supprimer le dispositif Elco, dont nous avons parlé précédemment, et pourquoi il serait nécessaire d'ajouter des lois par rapport à la laïcité. En effet, selon lui, la loi française répond déjà aux problèmes dont Emmanuel Macron veut se libérer. Il suffit juste de mieux les faire appliquer. Il est fervent croyant de la laïcité, et fervent opposant au communautarisme. Il est donc contre les associations de personnes racisées, de personnes LGBTQIA, ou de personnes religieuses. Il pense aussi que les croyants devraient payer pour leurs lieux de prières, et que l'Etat ne devrait pas intervenir dedans. Il dénonce aussi les lois qui ne s'appliquent pas à tout le monde et qui viserait plus les musulmans que les autres croyants (par exemple: pourquoi interdire les prières de rues des musulmans mais ne rien dire aux "fanatiques chrétiens" qui se massent devant les cliniques qui pratiquent l'avortement?).

Notre deuxième candidate, connue elle aussi pour avoir des avis qui font polémique, est Marine Le Pen. La représentante du Front National, d'extrême droite, est ouvertement contre le port du voile, ou toute autre forme de foulard islamique, dans la rue. Par souci d'équité, elle devrait aussi rendre illégal le port de la kippa ou de la croix chrétienne. Elle juge malgré tout les croix et petites kippas des signes non ostentatoires et donc autorisés dans la rue. Elle prône ainsi une laïcité immaculée (et veut au passage se montrer comme émancipatrice des femmes voilées "soumises"). Cependant, elle ne place pas l'école publique au cœur de son programme. Au contraire, elle entend favoriser l'enseignement libre, c'est-à-dire la création d'écoles catholiques, juives et musulmanes. Son opinion est donc assez paradoxale et contradictoire (et confuse).

Troisième candidat: Nicolas Dupont Aignan. Il a un passif avec la laïcité. En effet, il a demandé à ce que celle-ci soit ajoutée à la constitution française, quand ceci est déjà le cas depuis longtemps. Il a quand même exprimé son avis sur la question: "J'estime que les musulmans, les catholiques tout comme les protestants doivent pouvoir être Français à part entière et pouvoir pratiquer leur culte. Cela exige

de dédramatiser les choses. Et que les lieux de culte soient accessibles et conformes à la culture française”. Il dissocie donc la religion à l’identité, en disant qu’être français prime sur sa religion, dans le sens qu’on est d’abord tous pareils (français) avant d’être différents les uns des autres (par la religion par exemple).

Le quatrième est un personnage plutôt détonnant dans le paysage politique de France. C’est bien évidemment le sudiste Jean Lassalle. Dans son programme de 2017, il proposait les mesures suivantes par rapport à la laïcité: enseigner à l’école l’histoire des religions comme de l’athéisme, inciter les institutions musulmanes à créer des formations d’imams en France, autoriser l’absence pour fête religieuse dans le privé comme c’est le cas dans le public et recruter 500 aumôniers musulmans pour les prisons. Il est donc très ouvert sur les religions, voulant renforcer la laïcité, tout en permettant à chacun de pouvoir pratiquer son culte dans les meilleures conditions et le respect des autres.

Notre cinquième candidat est François Asselineau. Sa candidature n’était pas gagnée d’avance, car il a été accusé par plusieurs hommes d’agressions sexuelles et de harcèlement. Une plainte a même été déposée contre lui. Cependant, après un vote de son parti, sa candidature a été acceptée. Pour en revenir au sujet, Asselineau nous dit que “la liberté d’expression n’existe pas, sauf pour les caricatures de Mahomet”. Il pense qu’il faut protéger toutes les minorités, et n’approuve pas la politique de Macron. Il dit que le débat devrait être autre part, par exemple sur l’union européenne. Les caricatures de Charlie Hebdo ont donc le droit d’exister mais ne devraient pas être montrées à des collégiens. Au contraire, il faut être intransigeant sur les questions de séparatisme et de radicalisation.

Notre dernier candidat n’est autre que le président actuel qui pourrait tenter un deuxième mandat. Mais quelle est la position d’Emmanuel Macron sur la laïcité? Il est un adepte de la laïcité, ce qui s’est vu dans son débat contre Marine Le Pen sur le voile et le burkini, mais veut lutter contre le séparatisme. Il a ainsi mis en place des lois, dont nous avons déjà parlé. Il ne veut pas supprimer toute trace de la religion en France pour prétendre à une “neutralité”. Il est donc important de poser les limites de la laïcité pour permettre à chacun de vivre sa religion sans blesser personne.

Sources:

<https://www.lefigaro.fr/politique/les-noms-que-l-on-entend-de-plus-en-plus-pour-l-election-presidentielle-de-2022-20201122>

https://www.bfmtv.com/politique/la-france-insoumise/jean-luc-melenchon-sur-la-laicite-e-nous-avons-eu-3-siecles-de-guerre-de-religions-il-ne-faut-pas-mettre-le-doigt-la-dans_VN-202009200093.html

<https://laec.fr/section/7/une-republique-laique>

https://www.liberation.fr/politiques/2017/02/10/la-laicite-de-marine-le-pen-s-arrete-aux-portes-de-l-ecole_1547556

<https://www.la-croix.com/Religion/France/La-laicite-geometrie-variable-Marine-Le-Pen-2017-02-13-1200824424>

https://www.francetvinfo.fr/societe/religion/religion-laicite/desintox-la-laicite-est-bien-inscrite-dans-la-constitution-francaise_4153085.html

<http://www.frequenceesj.com/27-info/presidentielle-2012/500-nicolas-dupont-aignan-debat-de-la-laicite-avec-fils-de-france-sur-le-terrain-du-patriotisme.html>

<https://www.leparisien.fr/elections/presidentielle/le-programme-de-jean-lassalle-pour-la-presidentielle-2017-05-04-2017-6826560.php>

<https://www.youtube.com/watch?v=8d8IXNQw4Rg>

https://www.francetvinfo.fr/societe/religion/religion-laicite/video-emmanuel-macron-sur-le-voile-la-laicite-ca-ne-veut-pas-dire-que-la-societe-doit-effacer-toute-trace-de-religion_4126279.html

https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/10/02/ce-qu-il-faut-retenir-du-discours-d-emmanuel-macron-sur-la-laicite-et-les-separatismes_6054523_823448.html

En conclusion, la laïcité est donc un enjeu majeur des prochaines élections de par plusieurs aspects. Premièrement, car c'est un concept phare et emblématique de notre république, et que la France tient à ses valeurs. Deuxièmement, car au vu des derniers événements, le peuple a besoin d'être rassuré et de se sentir protégé par l'Etat. Troisièmement, car les candidats jouent sur la sensibilité de chacun par rapport à ça pour gagner des électeurs. Quatrièmement, car chacun est concerné par ça et veut donc savoir comment la situation va évoluer. Il est donc indispensable d'en apprendre plus par rapport à la laïcité et de l'enseigner à l'école.