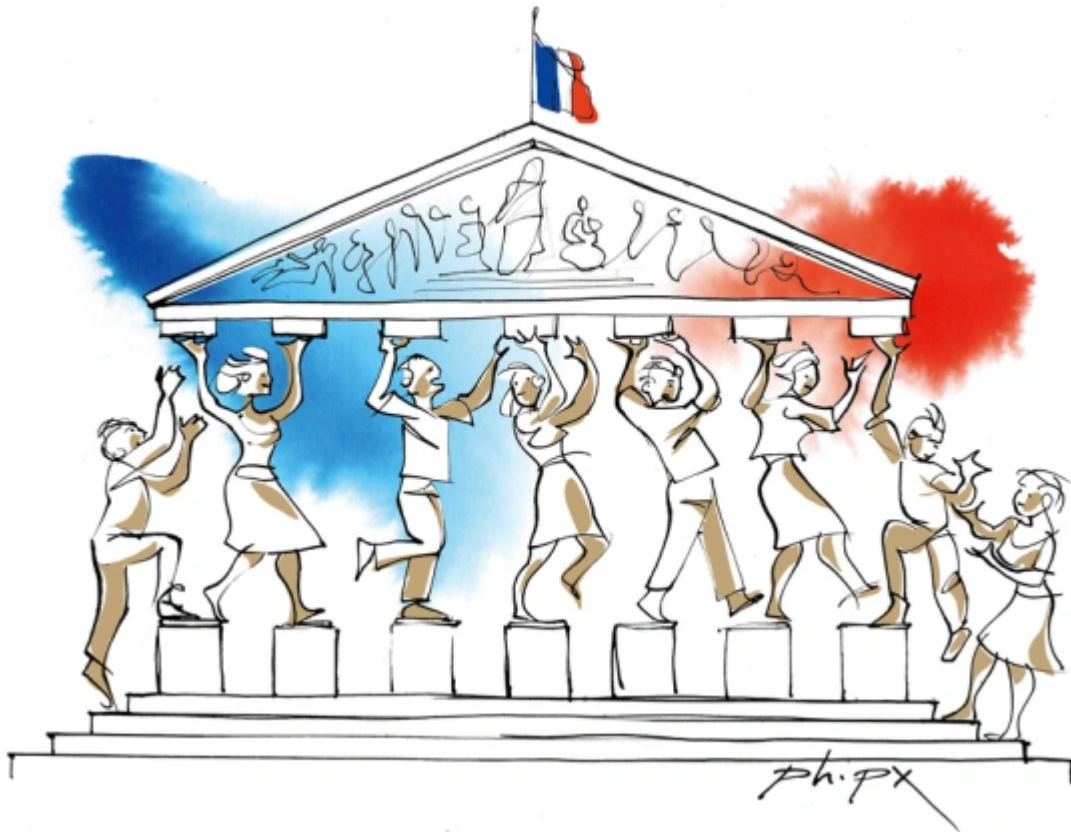


Paul Mourgues, Pablo Alonso

La démocratie

Un système politique en danger?



Domaines d'études:

- La protection des démocraties: sécurité et défense nationales ; lutte contre le terrorisme état d'urgence et législation d'exemption; cybersécurité
- La démocratie et les élections: la participation, l'abstention et le vote blanc; les campagnes électorales et l'informations des citoyens; les parties politiques.

Objet d'enseignement:

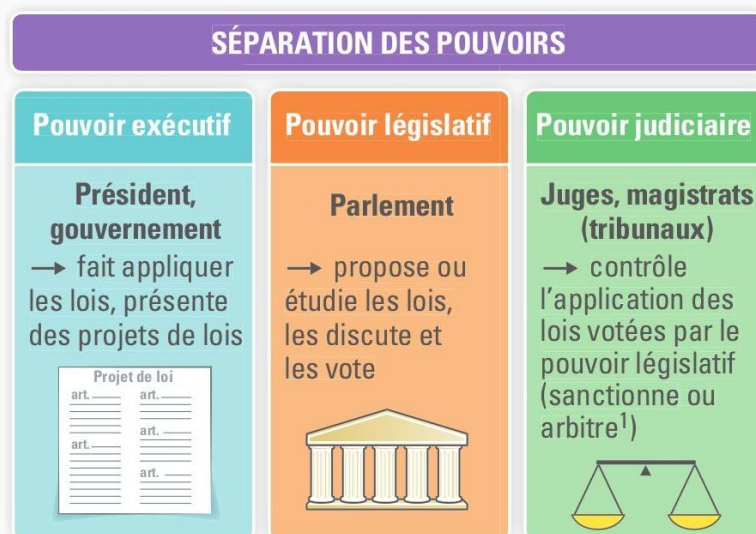
- Comportement électoral, sondages et médias

Résumé:

Dans cet article intitulé "La démocratie: un système politique en danger", nous allons tenter d'analyser le phénomène de l'affaiblissement démocratique . Quelles sont les causes et conséquences de ces différentes menaces que doit affronter aujourd'hui ce système politique et quelles solutions nous pouvons mettre en place pour éviter que ce phénomène s'aggrave davantage..

Introduction

Le mot démocratie est un nom grec inventé à Athènes il y a 2500 ans. Il est composé de demos : le peuple et kratos: le pouvoir. Il signifie donc le pouvoir par le peuple. A Athènes les citoyens exerçaient le pouvoir à tour de rôle grâce à un tirage au sort, mais la démocratie d'aujourd'hui est-elle identique à celle des grecs en antique? En fait non aujourd'hui on vote pour des personnes qui vont prendre des décisions en notre nom c'est ce qu'on appelle la démocratie représentative. Dans les pays démocratiques le pouvoir est détenu par plusieurs représentants du peuple. La démocratie c'est donc le contraire d'une dictature ou d'une monarchie. En France l'histoire de la démocratie commence ainsi avec la révolution de 1789. C'est la fin du roi est ainsi la fin des pouvoirs concentrés entre les mains d'un seul homme. En démocratie les pouvoirs sont séparés en 3 il y a le pouvoir exécutif (par exemple en France c'est le président et son gouvernement qui donne la direction au pays) puis le pouvoir législatif (qui vote les lois) et enfin le pouvoir judiciaire (qui vérifie que les lois sont bien appliquées) C'est un système qui garantit que les libertés, l'égalité entre tous les citoyens et la justice sont respectées car vivre en démocratie c'est vivre avec des droits: le droit de se déplacer librement, de pratiquer sa religion, d'exprimer son opinion.



L'organisation de la séparation des pouvoirs dans une démocratie

La défiance politique : l'inquiétude majeure

Mais ce système qui sur le papier semble si parfait montre aussi ces limites. En effet la démocratie fonctionne grâce à son peuple et ses citoyens, mais que se passerait-il si celui ci venait a plus participer?

Premièrement, il faut savoir que l'on a plusieurs niveaux de séparation vis-à-vis de la participation politique des citoyens.

L'ABSTENTION:

Qu'est-ce qu'est l'abstention?

L'abstention politique est l'action de ne pas participer à une élection, qu'elle soit locale ou nationale, ou à des référendums. Cette action peut être traduite par deux aspects différents, soit il s'agit d'un désintérêt pour la vie politique, soit d'un choix politique actif qui consiste à ne pas se prononcer, dans le but d'exprimer son désaccord. citoyens.

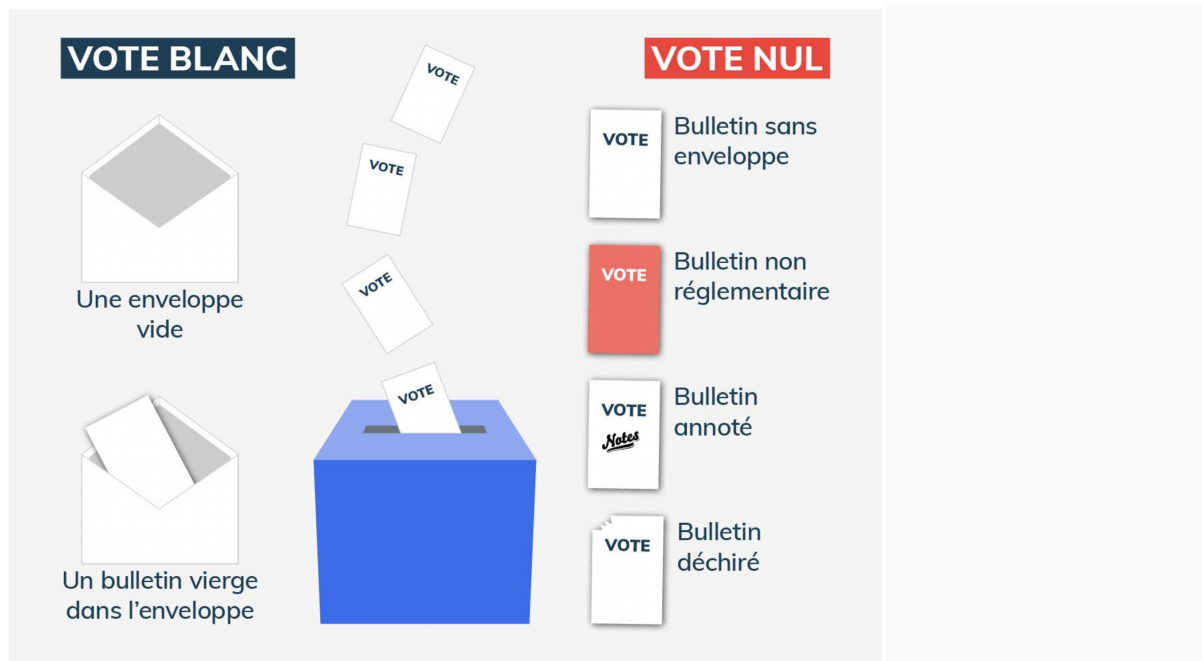
LE VOTE BLANC et LE VOTE NUL:

Qu'est-ce qu'est le vote blanc?

Le vote blanc est le fait de déposer une enveloppe vide ou contenant un bulletin dépourvu de tout nom de candidat, dans l'urne. Ce vote montre un désaccord du candidat vis-à-vis des candidats électoraux. Depuis la loi du 21 février 2014 visant à reconnaître le vote blanc aux élections (nouvelle fenêtre).

Qu'est-ce qu'est le vote nul?

Le vote nul est un bulletin qui ne correspond pas aux normes, par exemple un bulletin déchiré ou annoté, qui ne peut donc pas être pris en compte dans les résultats de l'élection.



Ces trois types de séparation vis-à-vis de la participation politique des citoyens, sont différents les uns des autres. L'abstention est dès 3 la plus importante, car il résulte à la suite d'une absence de vote d'un citoyen (le droit de vote étant un droit et devoir des citoyens) qui n'est pas obligatoire mais qui reste un impératif moral et social. On a aucune information de la raison de l'abstention, on sait pas s'il est en désaccord avec les candidats c.a.d que son abstention est volontaire qu'il manifestent pour défendre ses revendications, ou si le citoyen ne s'intéresse pas à la vie politique il y a alors un retrait politique, une certaine apathie. Il a trop de problèmes individuels pour s'investir dans la scène collective, et se sent incompetents. Dans ce cas la cela serait une abstention plus involontaire. Dans les deux cas, cela met EN DANGER LA DÉMOCRATIE, vu que la démocratie est basée sur la souveraineté émane du peuple. La participation électorale est considérée comme l'un des traits les plus caractéristiques de la bonne santé d'un régime démocratique..La France qui est un pays ou la participation électorale ne cesse de s'affaiblir se détache- t-elle des institutions politiques et des rouages de la démocratie représentative? Le taux d'abstention pour la France aux élections présidentielle de 2017 était d'environ 23% et de plus 50% pour les législatives. C'est un chiffre qui n'est pas sur le point de baisser car il est aussi très élevé chez les jeunes (qui sont les électeurs de demain). En effet selon une étude de l'IFOP l'abstention s'élèverait à 52 % chez les 18-25 ans de plus l'intérêt de la nouvelle génération envers la politique a chuté de 14 points en cinq ans, selon le baromètre de la confiance politique du Cevipof.

Contrairement au vote blanc ou au vote nul, qui montre la volonté d'exerce son devoir politique et d'aller vote. Ces types de votes nous montrent une contestation contre les candidats. Deux possibilités: Premièrement le citoyen ne se

sent pas représenté par les candidats, aucun ne défend ces idées. Ce qui est compréhensible: comment un président provenant d'un milieu aisé et ayant fréquenté que des grandes écoles donc l'élite (ce qui est majoritairement le cas) peut-il comprendre les problèmes d'un ouvrier. Ou alors deuxièmement il a le sentiment que peu importe le candidat élu, cela ne changera rien car tout les politique sont pareil. On peut parler alors de perte d'espoir ou de confiance dans les représentants. Une nouvelle fois la démocratie est mise en danger, mais cette fois-ci à un niveau inférieur, car on montre notre désaccord en exerçant tout de même notre droit de vote.

Le Canada: un exemple de protection

La démocratie canadienne a pris des mesures concrètes, visant à défendre l'élection de 2019. Les mesures mises en place par le gouvernement ont pour but de défendre la démocratie canadienne. Les mesures cherchent à renforcer le système électoral contre les menaces cybernétiques et autres. En janvier 2019 les ministres des Institutions démocratiques ont annoncé le plan de Sécurité publique visant la Protection civile et la Défense nationale.

Ce plan vise la réalisations de trois objectif:

:

- **Améliorer l'état de préparation des citoyens:**

La manipulation des opinions a explosé à cause d'internet, car les acteurs étrangers et malveillants sont de plus en plus astucieux. Pour éviter cela est mis en place:

→ "Le Protocole public en cas d'incident électoral majeur", qui permet au comité de communiquer de manière claire, transparente et impartiale avec les canadiens, en cas d'incident pendant les élections.

→ Initiative de citoyenneté numérique, cherchant à garantir la sécurité démocratique, pour réduire au maximum la désinformation au sein de la population.

- **Obtenir un écosystème basé sur l'information saine:**

→ A cause d'internet la désinformation a explosé et ne cesse d'exploser, cette désinformation peut augmenter ou aggraver les tensions sociales. Le Canada cherche à garantir la transparence, l'authenticité et l'intégrité de leurs systèmes afin de contribuer à la protection de nos élections. Cela comprend la Déclaration du Canada sur l'intégrité électorale en ligne.

- **Renforcer la préparation organisationnelle**

→ Le Canada continue à développer la coordination entre les ministères et les organismes gouvernementaux pour repérer les menaces, les nouvelles tactiques et les vulnérabilités des systèmes afin de renforcer les pratiques et les comportements en matière de sécurité

→ Renforcer la cybersécurité au niveau des partis politiques:
Pour améliorer la cybersécurité des séances d'information sur les menaces avec des conseillers techniques sont mis en place pour les dirigeants des partis politiques.



Les nouvelles grandes puissances du numérique, à l'exemple des GAFAM, sont-elles aussi une menace pour nos démocraties?



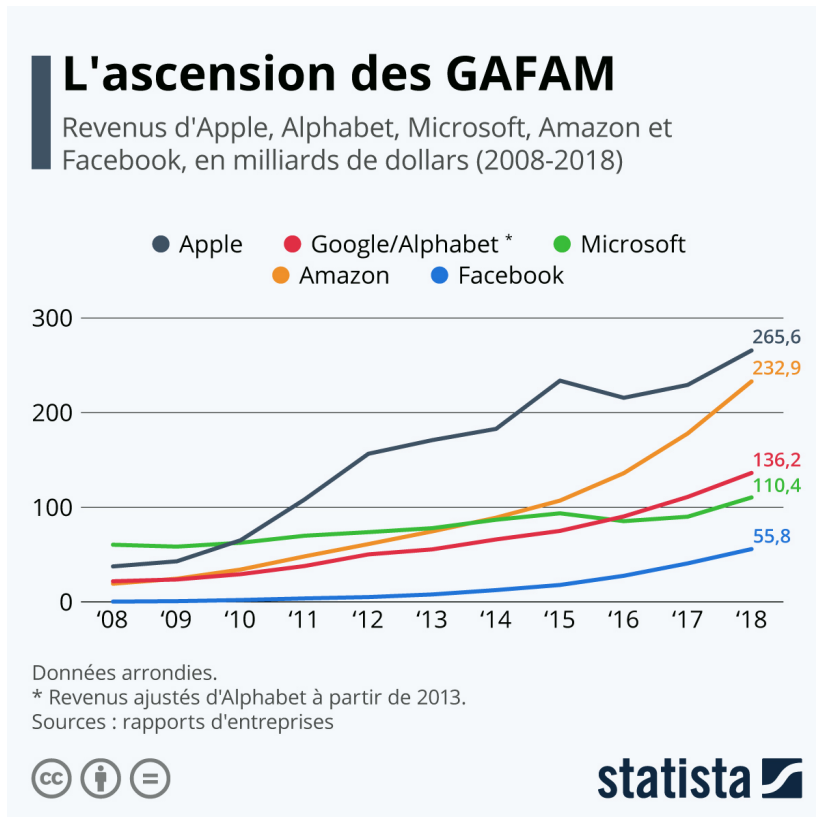
GAFAM est l'acronyme des géants du Web — Google, Apple, Facebook, Amazon et Microsoft — qui sont les cinq grandes firmes américaines qui dominent le marché du numérique, parfois également nommées les Big Five, ou encore « The Five ».

La situation de quasi monopole de ces nouvelles puissances inquiète aussi bien les économistes que les politiques. Les énormes capitaux qu'ils accumulent leur permettent de racheter toutes les sociétés et de ce fait empêcher toute concurrence, comme l'a fait Facebook, avec Instagram et WhatsApp, Google, avec YouTube. Ces sociétés s'enrichissent, assurent leur monopole et empêchent tout nouvel entrant dans cette sphère.

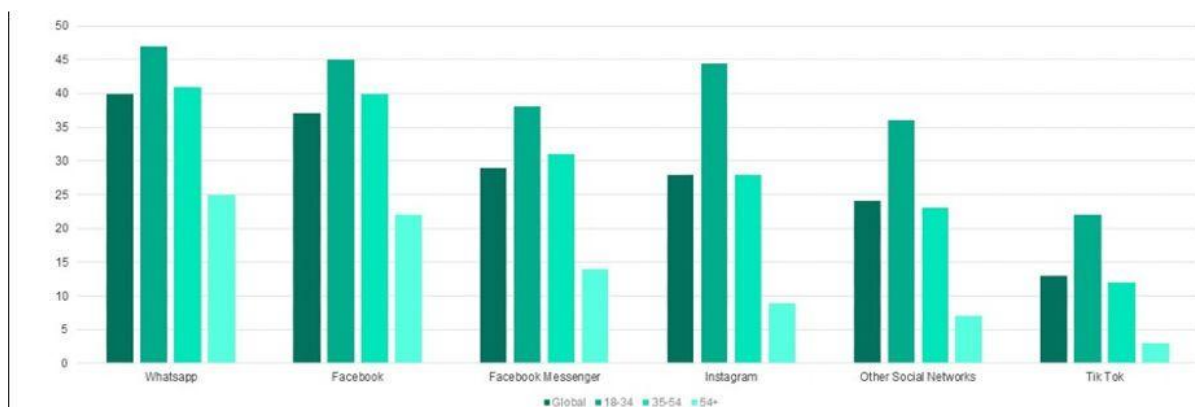
La crise du covid et ses nombreuses mesures (notamment les confinements) n'a fait que renforcer la place du numérique dans nos vies. La population ne pouvant plus sortir, passent beaucoup plus de temps sur les écrans et la fermeture des magasins, à entraîner l'achat massif en ligne. Cela a donc accru le poids des géants du secteur. Non seulement, les plateformes sont devenues aussi riches que bien des Etats, mais elles ont acquis un haut degré de contrôle sur la communication politique.

Ce sont les réseaux sociaux qui nous enferment, par leurs algorithmes, dans des bulles cognitives où ne croisons bientôt plus que des gens qui pensent comme nous, nous faisant croire que tout le monde est du même avis que le nôtre. De plus c'est sur ces plateformes que les complotistes trouvent une large audience et

déstabilisent nos démocraties en lançant bon nombre de polémique, complot et jetant la suspicion sur toute parole d'autorité ou d'expertise. Plus sérieusement encore peut-être, elles ont acquis la capacité d'influencer le débat politique, en favorisant telle ou telle opinion politique, en fonction de leurs intérêts personnels ou des convictions de leurs dirigeants.



Evolution des revenus des GAFAM au cours des dernières années (2008-2018)



Ce graphique montre l'augmentation, en pourcentage, du nombre d'utilisateurs en fonction des réseaux sociaux et de leur tranche d'âge avec les mesures de confinement

Le terrorisme une menace pour les droits de l'homme et la démocratie

La démocratie est un régime politique qui tend à garantir au mieux les droits et devoirs des citoyens. Toute forme d'atteinte physique ou morale, qui serait préjudiciable à ces derniers, est perçue comme des services que la démocratie souhaite éviter. Cependant, des actes de violence adviennent malgré tout et qu'il soit question d'attentats ou d'excès sécuritaires, les conséquences de ces violences posent le problème de la protection de l'idéal démocratique. Le terrorisme est une de ces formes.

Mais qu'est ce que le terrorisme? :

Si l'on suit le Larousse le terrorisme peut se définir comme une "Action violente commise par un individu ou un groupe d'individus ayant pour but de mettre à terre un gouvernement et sa politique par le recours à la violence et en instaurant dans la population un climat de peur."

Généralement le terrorisme se démarque par des coups d'éclats ponctuels, irréguliers, et qui peuvent toucher des civils. Il s'est d'autant plus renforcé dans la seconde moitié du XXe siècle grâce à l'essor de la télévision qui a contribué à sa médiatisation. Par ailleurs, il faut un consensus international pour considérer un individu ou une attaque comme étant terroriste. Ainsi le terrorisme est une action violente menée contre un Etat et qui correspond à un type de guerre irrégulière (≠ guerre conventionnelle).

Réponse aux attaques à la démocratie: Le war against terror.

Le terrorisme islamique est l'exemple le plus médiatisé des guerres irrégulières du XXIe siècle. Al-Qaïda et Daech sont des acteurs non étatiques, qui multiplient les conflits asymétriques dans une stratégie mondialisée. Ils sont à l'origine de nombreux attentats ciblés à travers le monde entier. Parmi ces attentats, ceux du 11 septembre sur le World Trade Center et le Pentagone aux Etats-Unis. C'est à la suite de ces attentats que se développe la politique du war against terror. C'est George W. Bush, le président des USA de 2001 à 2008 qui définit ce terme et qui met en avant l'idée d'unir les pays afin de faire face au terrorisme. La stratégie américaine dans cette lutte contre les djihadistes est de détruire l'Etat Islamique via une "campagne systématique de frappes aériennes" (+ intervention en Irak) et une "stratégie antiterroriste globale et soutenue".


Cette politique était tout sauf prise à la légère par le gouvernement américain qui en a même fait l'une de ses priorités. Oussama Ben Laden, fondateur d'Al-Qaïda et

préssumé responsable des attentats 9/11 (organisateur) est l'une des personnes les plus recherchées par le FBI avec une récompense pour toute information pouvant s'élever jusqu'à 25 millions d'euros.

FBI TEN MOST WANTED FUGITIVE

MURDER OF U.S. NATIONALS OUTSIDE THE UNITED STATES;
CONSPIRACY TO MURDER U.S. NATIONALS OUTSIDE THE UNITED STATES;
ATTACK ON A FEDERAL FACILITY RESULTING IN DEATH

USAMA BIN LADEN



Date of Photograph Unknown

Aliases: Usama Bin Muhammad Bin Ladin, Shaykh Usama Bin Ladin, the Prince, the Emir, Abu Abdallah, Mujahid Shaykh, Hiji, the Director

DESCRIPTION

Date of Birth:	1957	Hair:	Brown
Place of Birth:	Saudi Arabia	Eyes:	Brown
Height:	6' 4" to 6' 6"	Complexion:	Olive
Weight:	Approximately 160 pounds	Sex:	Male
Build:	Thin	Nationality:	Saudi Arabian
Occupation:	Unknown		
Remarks:	Bin Laden is the leader of a terrorist organization known as Al-Qaeda, "The Base." He is left-handed and walks with a cane.		

CAUTION

USAMA BIN LADEN IS WANTED IN CONNECTION WITH THE AUGUST 7, 1998, BOMBINGS OF THE UNITED STATES EMBASSIES IN DAR ES SALAAM, TANZANIA, AND NAIROBI, KENYA. THESE ATTACKS KILLED OVER 200 PEOPLE. IN ADDITION, BIN LADEN IS A SUSPECT IN OTHER TERRORIST ATTACKS THROUGHOUT THE WORLD.

CONSIDERED ARMED AND EXTREMELY DANGEROUS

IF YOU HAVE ANY INFORMATION CONCERNING THIS PERSON, PLEASE CONTACT YOUR LOCAL FBI OFFICE OR THE NEAREST U.S. EMBASSY OR CONSULATE.

REWARD

The Rewards For Justice Program, United States Department of State, is offering a reward of up to \$25 million for information leading directly to the apprehension or conviction of Usama Bin Laden. An additional \$2 million is being offered through a program developed and funded by the Airline Pilots Association and the Air Transport Association.

www.fbi.gov

June 1999
Poster Revised November 2001

alamy

Image ID: F7NGYG
www.alamy.com

Avis de recherche publié par le FBI pour Oussama Ben Laden (co-fondateur d'Al-Qaïda)

Des nouvelles forme de terrorisme, toute aussi menaçantes?

L'avancement des technologies permet aux organisations terroristes d'utiliser de nouveaux moyens de nouvelles armes pour atteindre leur objectif et fragiliser le système. On parle notamment de cyberterrorisme.

Sous le terme cyberterrorisme on entend une forme de terrorisme technologique employant les derniers moyens informatiques et électroniques. A travers cette technologie les groupes terroristes cherchent à attaquer à distance les serveurs d'une institution dans le but de la déstabiliser, ou encore pour récupérer des données privées d'utilisateurs. Ces attaques informatiques peuvent être lourde de conséquences lorsqu'elles sont dirigées contre un pays : le vol de données secrètes peut provoquer des tensions diplomatiques, la paralysie d'un système de gestion

(blocage financier, logistique ou d'approvisionnement énergétique par exemple) ce qui peut impacter une partie, voire l'ensemble des citoyens.



Le cyberterrorisme nouveaux moyen / même objectif

Une réelle solution pour protéger la démocratie?

Les opérations menées au cours de ces dernières années par un certain nombre d'Etats dans le contexte de la « guerre contre le terrorisme », ayant pour objectif de protéger les démocraties ont montré qu'un large éventail de droits de l'homme subissent les répercussions des mesures de lutte contre le terrorisme, et de ce fait provoque l'effet contraire espéré: détruit encore plus la démocratie. Le renoncement aux droits de l'homme dans le cadre de cette lutte comme le non respect du droit à la vie, l'interdiction de la torture et des traitements inhumains ou dégradants, le droit à la liberté et à la sûreté, le droit à un procès équitable, et le respect de la vie privée et familiale constitue une grave erreur et une mesure inefficace qui peut servir la cause des terroristes. Tandis que ceux qui respectent les droits de l'homme préservent les valeurs que les terroristes essaient de détruire, elles affaiblissent le soutien au radicalisme parmi ceux qui pourraient être tentés d'y adhérer, et elles renforcent la confiance des populations envers l'Etat de droit. Il apparaît donc essentiel de trouver un équilibre entre le respect des droits et des libertés et la dérive du "tout sécuritaire".

CONCLUSION

La démocratie est donc bel et bien un système politique en danger. Abstention, mouvements de contestation, défiance des citoyens, terrorisme nombreuses sont aujourd'hui les menaces que rencontrent la démocratie, et cela c'est d'avantage amplifié avec la crise du Covid 19. Le prix de cet affaiblissement démocratique? La montée des populismes et les dérives autoritaires.

Sources :

https://www.lemonde.fr/campus/article/2017/03/17/l-abstention-premier-parti-de-la-jeunesse_5096274_4401467.html

<https://www.conseil-constitutionnel.fr/nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel/abstention-defaillance-citoyenne-ou-expression-democratique>

<https://www.franceculture.fr/emissions/le-tour-du-monde-des-idees/le-tour-du-monde-des-idees-du-mercredi-25-novembre-2020>

https://www.lamontagne.fr/paris-75000/actualites/quel-est-le-taux-d-abstention-depuis-2010-en-france_13970147/

<https://www.vie-publique.fr/fiches/23931-abstention-vote-blanc-et-vote-nul-quelles-differences>

<https://www.canada.ca/fr/institutions-democratiques/services/protection-democratie.html>

<https://pm.gc.ca/fr/nouvelles/communiqués/2021/12/09/premier-ministre-met-laccent-la-protection-de-la-democratie-au>

<https://siecledigital.fr/2020/03/27/avec-le-confinement-lutilisation-des-reseaux-sociaux-augmente-de-61/>

<https://www.coe.int/fr/web/commissioner/thematic-work/counter-terrorism>